



Módulo I



Investigación Acción Participativa -IAP-

ESCUELA DE
INVESTIGACIÓN PARA
ORGANIZACIONES
Y MOVIMIENTOS
SOCIALES



Red de Justicia Comunitaria
y Tratamiento del Conflicto
Colombia



Colectivo memoria
y saber popular



ESCUELA DE INVESTIGACIÓN PARA
ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS
SOCIALES

2010

ESCUELA DE INVESTIGACIÓN PARA ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS SOCIALES

CRÉDITOS

Esta Publicación Contiene

Módulo 1: Investigación Acción Participativa -IAP-

EQUIPO DE REDACCIÓN Y DISEÑO PEDAGÓGICO
Red de Justicia Comunitaria y Tratamiento del Conflicto
Colectivo Memoria y Saber Popular

David Felipe Bernal Romero
Manuel Vladimir Caraballo Acuña
Alejandra Izquierdo Merchán
Edward Niño Viracachá
Julio Mario Palacios Urueta
Sandra Milena Rátiva Gaona
Maria Elena Rodríguez Sánchez

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Claudia Inés Rodríguez Sánchez

APOYAN
Diakonie Katastrophenhilfe
ACDI
Fondo Canadiense para la Niñez

Este documento no refleja los conceptos, opiniones y políticas del Fondo Canadiense para la niñez y la ACDI. El contenido de esta publicación no compromete directamente a las entidades financiadoras. Se autoriza la reproducción parcial o total de esta publicación para fines educativos y no comerciales; siempre que no sea alterado, se especifique claramente la fuente.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA DE INVESTIGACIÓN PARA ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS SOCIALES	1
1. PRESENTACIÓN DEL MÓDULO	2
1..1 Punto de Partida	2
1..2 ¿Por qué y para qué esta herramienta?	2
1..3 ¿Por qué dedicarnos a investigar si tenemos todavía en nuestro país tantas necesidades por resolver?	3
2. CONTEXTO HISTÓRICO - ¿QUÉ ESTABA PASANDO?	3
3. LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA. CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO PROPIO PARA TRANSFORMAR EL MUNDO	8
3..1 Principios iniciales de la IAP	10
3..2 Dos elementos para tener en cuenta	11
4. ALGUNAS PISTAS PARA LA INVESTIGACIÓN	12
<i>LAPREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</i>	15
<i>OBJETIVOS</i>	15
<i>METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS</i>	16
<i>TRABAJO DE CAMPO</i>	17
<i>SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS</i>	17

PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA DE INVESTIGACIÓN PARA ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Durante el 2010, emprendimos en convenio entre Diakonie Apoyo en Emergencias y la Red de Justicia Comunitaria y Tratamiento del Conflicto (RJTC), de la que hace parte el Colectivo Memoria y Saber Popular (MSP), la realización de la *Escuela de Investigación para organizaciones y movimientos sociales*, un espacio para la formación en análisis y comprensión del conflicto y la militarización de la vida civil desde la investigación, la comunicación y el fortalecimiento organizativo. El objetivo último de la Escuela ha sido prevenir la vinculación de las niñas, los niños y los jóvenes al conflicto armado a través del fortalecimiento de organizaciones juveniles, y a través de la promoción de procesos investigativos que den cuenta de las complejidades sociales que alimentan y retroalimentan el conflicto: exclusión social, militarización de la vida civil, estigmatización juvenil, naturalización de la violencia, entre otras.

La propuesta pedagógica que la Escuela implementó implica el desarrollo de cuatro módulos formativos: *Conflicto, jóvenes y territorio*, *Investigación Acción Participativa (IAP)*, *Comunicación Popular*, y *Fortalecimiento organizativo*. Con el ánimo de sistematizar las reflexiones y las algunas herramientas que hemos utilizado en el desarrollo de la Escuela, presentamos dos estrategias comunicativas; por una parte, una sistematización impresa de la propuesta curricular de la Escuela, que incluye discusiones temáticas sobre los cuatro módulos y elementos centrales para el proceso de formación en investigación social, y por otra parte una herramienta digital que permita acceder a herramientas concretas de investigación, comunicación, fortalecimiento organizativo y multiplicación de la propuesta curricular. Esta estrategia comunicativa digital, busca ampliar los contenidos curriculares de los módulos impresos y brindar herramientas de trabajo pedagógico e investigativo.

Agradecemos con el corazón y la razón el esfuerzo, el trabajo y el aprendizaje que nos han brindado las organizaciones con las que hemos desarrollado este proceso: *El Centro de Promoción de la Cultura -CPC-*, *Disentir*, *La Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia*, *El grupo de estudiantes de psicología de la Universidad Santo Tomás*, *a la Escuela de Educación Popular del Sur*, *Juntxs por la vida*, y agradecemos también el apoyo de Diakonie, Apoyo en Emergencias, al Fondo Canadiense para la niñez y a ACIDI.

Equipo de trabajo

Red de Justicia Comunitaria y Tratamiento del Conflicto

1. PRESENTACIÓN DEL MÓDULO

1.1. Punto de Partida

Si usted se encuentra leyendo estas palabras, es porqué ha decidido entregarnos un poco de su confianza o por lo menos tiene un poco de curiosidad frente a las páginas que siguen. Por eso, para comenzar, le damos nuestro agradecimiento. En las páginas que siguen hemos intentado construir una herramienta pedagógica para compartir algunos conocimientos y experiencias, no sólo nuestras sino de diferentes personas y colectivos que durante muchos años han venido haciendo un esfuerzo por construir una propuesta para la transformación de las realidades de nuestros pueblos. Nos referimos en esta ocasión, especialmente a la Investigación Acción Participativa, una propuesta para la construcción de conocimiento propio y transformación de los conflictos nacida en Nuestra América, que con el tiempo, fue siendo apropiada y alimentada desde muy diversos lugares del mundo.

Los planteamientos que aquí realizamos, no intentan ni pretenden expresar una verdad. Lo que aquí decimos no es lo *qué es la IAP*, es nuestra forma de comprenderla, nuestra forma de asumirla y realizarla, está atravesada por una serie de deseos, anhelos y sueños por hacer de este un mundo un lugar mejor. Por eso, no somos neutrales ni objetivos. Tomamos partido por la dignidad, el respeto, la solidaridad, la convivencia y el buen vivir.

1.2 ¿Por qué y para qué esta herramienta?

Hay quienes suelen pensar la investigación como un lujo que no nos podemos dar en nuestro país, porque tenemos todavía muchas necesidades y problemas por resolver, en los que nos tenemos que concentrar. Pero desde la IAP, la investigación se hace precisamente para eso, para que comprendamos integralmente nuestros conflictos, nuestros problemas, nuestra historia y nuestras culturas, y a partir de ahí, emprendamos procesos de acción conjunta para la transformación de nuestras realidades. La investigación y la construcción de conocimiento propio no son simplemente un asunto de curiosidad, es una necesidad de las personas y los pueblos para adecuarnos al entorno, superar los obstáculos y dificultades y realizar nuestros sueños.

1.3 ¿Por qué dedicarnos a investigar si tenemos todavía en nuestro país tantas necesidades por resolver?

Esta es otra de las ideas que nos debemos quitar de encima para emprender el camino de la construcción conjunta y transformadora de conocimientos a la que nos invita la IAP. La investigación no es un lujo, no es un asunto de simples curiosidades, es una herramienta para construir alternativas de transformación de nuestros conflictos, problemáticas y necesidades, acordes con nuestras culturas, con nuestra historia y en general, con nuestras condiciones y recursos, que son de diferente tipo y que a veces no consideramos valiosos. En pocas palabras, *la investigación y con ella, la construcción de conocimiento propio, son herramientas para el tratamiento de los conflictos y la construcción de nuestros sueños.*

“La dependencia (intelectual) no estriba entonces en la asunción de la teoría que se hace afuera como creen aún los defensores de un nacionalismo trasnochado. Lo dependiente es la concepción misma de la ciencia, del trabajo científico y de su función en la sociedad. Pues la dependencia trabaja en la interiorización que hacemos de la división social del trabajo a nivel internacional según la cual estos países no pueden permitirse el lujo de hacer ciencia, con aplicar la que hacen los otros están cumpliendo su papel en la historia. La “fuga de cerebros” no es explicable por el solo factor de una mejor remuneración económica o de mejores posibilidades en laboratorios, investigación, etc.; es necesario incluir la fascinación que ejerce lo científico, la creencia en la ciencia como valor universal y desinteresado al servicio de la humanidad por encima de cualquier desigualdad o conflicto histórico. Atadas por sus privilegios y encandiladas por la mitología de lo científico las elites de poder latinoamericanas no han tenido el menor inconveniente en renunciar a producir la ciencia y la tecnología que sus países necesitaban favoreciendo incluso el éxodo de los científicos hacia las verdaderas “patrias de la ciencia”¹.

2. CONTEXTO HISTÓRICO - ¿QUÉ ESTABA PASANDO?

Los años 60 y 70 fueron para Nuestra América y para el mundo entero, tiempos de grandes cambios. En 1959 triunfa la revolución en Cuba contra el gobierno dictatorial de Fulgencio Batista y esto impregna de fuerzas los

1. Martín Barbero, Jesús. Oficio de cartógrafo. FCE. Pág. 47 y 48.

sueños de cambio en nuestro continente, se hicieron reales las posibilidades y anhelos de transformación y muchos comenzaron a pensar que *la revolución estaba a la vuelta de la esquina*. Mientras tanto en África se libran las guerras de descolonización y en los Estados Unidos asesinan a John Fitzgerald Kennedy, donde también toman fuerza los movimientos contra la discriminación racial, por los derechos civiles, contra la guerra y por la igualdad entre los géneros. Es también el momento en que aparecen las píldoras anticonceptivas, un elemento fundamental en las luchas por la liberación sexual femenina encabezada por el hippismo.

Iniciando los años 60, el Papa Juan XXIII convoca al Concilio Vaticano Segundo, una especie de asamblea constituyente donde la Iglesia Católica se propone cambiar para adecuarse a los problemas y transformaciones del mundo. Al año de haber comenzado el concilio, muere el Juan XXIII, y Pablo VI asume el papado de la iglesia católica y la dirección del Concilio. Ha sido uno de los papas con mayor vocación social que haya conocido la historia de esta iglesia como lo demuestra su concepción acerca de la propiedad privada, que según él, *“exige algunas veces la expropiación, si, por el hecho de su extensión, de su explotación deficiente o nula, de la miseria que de ello resulta a la población, del daño considerable a los bienes del país, algunas posesiones sirven de obstáculo a la prosperidad colectiva.”*². A partir del concilio, que termina en 1965, la misa o eucaristía se comienza a celebrar de frente a la gente y en sus propias lenguas, ya no en latín, como se acostumbraba. Fueron cambios grandes pero no suficientes para los obispos de América Latina, que en 1968 deciden realizar en Medellín la Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, en la que nace oficialmente la Teología de la Liberación, y la iglesia latinoamericana, o por lo menos una parte importante en ella, termina de dar un giro radical hacia lo que ellos mismos llaman *la opción por los pobres*.

En 1961 se construye el Muro de Berlín, conocido por muchos como *el muro de la vergüenza*, que separaba a la Alemania socialista (República Democrática Alemana) de la Capitalista (República Federal Alemana o Alemania Occidental). Este muro, principal símbolo de la guerra fría entre las grandes potencias del mundo, estuvo en pie hasta la reunificación alemana en 1989.

En 1963 Betty Friedan, una de las primeras representantes del feminismo en el mundo, publica su obra *La mística de la feminidad*, donde entre otras afirma que *“una mujer debe poder decir, y sin sentirse culpable, ¿Quién soy y que quiero de la*

2. Pablo VI. Carta encíclica papal *Populorum Progressio*. 1967. Ver caja de herramientas de la multimedia.

vida? No debe sentirse egoísta o neurótica si quiere lograr sueños propios, que no sean los del esposo o los hijos”, palabras que marcaron un derrotero para el movimiento feminista que en Colombia, desde 1954 había logrado el reconocimiento del derecho al voto para las mujeres.

Durante ese mismo año, con su obra *Rayuela* Julio Cortázar inicia lo que después se conocerá como el *boom de la literatura latinoamericana*, llevando a muchos de nuestros escritores y pensadores a ser merecedores de los más importantes reconocimientos internacionales, pero sobre todo, nos permitió demostrarle al mundo que ese al que llamaban *Nuevo Mundo* había tenido siempre sus propios saberes y sus propias artes, cómo el realismo mágico, el nadaísmo o la ficción histórica. También en 1967 el Ché Guevara, un argentino que después de recorrer los caminos de Nuestra América, decidió sumarse a la revolución cubana hasta su triunfo, es asesinado en Bolivia, hasta donde sus sueños de transformación lo habían llevado. No fue él quien liberó al pueblo cubano, no fue él quien se inventó la revolución, pero es él un símbolo latinoamericano de la unidad de nuestros pueblos, de ahí su gran importancia.

Mientras asesinaban al Che y Gabo publicaba *100 años de soledad*, Paulo Freire, educador brasileiro que se encontraba exiliado por la dictadura militar desde 1964, publica *Educación como práctica de la libertad*, con el que nace oficialmente la educación popular, una iniciativa, al igual que la IAP, encaminada a la construcción y socialización de conocimiento propio para las transformaciones hacia un mundo más digno, más justo y más humano.

En 1968, los jóvenes de diferentes lugares del mundo, salen a las calles para exigir una liberación cultural, social, política y económica bajo las consignas “*la imaginación al poder*” y “*prohibido prohibir*”. En este mismo año, asesinan en los Estados Unidos a Martin Luther King, uno de los más grandes símbolos de la lucha contra el racismo, y asesinan en Colombia al padre Camilo Torres Restrepo, fundador de la primera facultad de sociología en Colombia (con su compañero Orlando Fals Borda), fundador de la *teología de la liberación* con su colectivo, Golconda, y fundador del Frente Unido del Pueblo, alternativa política al Frente Nacional, que representaba, en forma de *dictadura civil*, la consolidación de los partidos liberal y conservador en el gobierno.

Ese siglo XX, que desde los 60’s fue testigo de tantos sueños, propuestas e iniciativas de justicia, dignidad y transformación, venía precisamente de una larga historia de pesadillas que aún no terminan. Comenzó y terminó en medio de las más grandes guerras que la humanidad hubiera presenciado a lo

largo de su historia. En 1914 comenzó en Europa la **Primera Guerra Mundial (1914-1918)**, inicialmente como un conflicto militar entre Serbia y el Imperio Austro-húngaro, en el que terminaron participando 32 países. Según el proyecto “Caminos de la Memoria”, promovido por la Unión Europea, en esta guerra participaron directamente más de 70.000.000 de personas y murieron más de 9.000.000. En 1939 comenzó la **Segunda Guerra Mundial (1939-1945)**, que acabó con la vida de más de 60.000.000 de personas, aproximadamente el 2% de la población mundial en ese momento. Entre 1958 y 1975 se libró la **Guerra de Vietnam**, que fue entre otras, la primera guerra televisada en la historia de la humanidad; fue la primera vez que las sociedades humanas pudimos, sin estar presentes físicamente, observar los límites a los que había llegado nuestra barbarie. Hasta ese momento para muchas personas, la guerra era una palabra, un asunto político, un tema del que se encargaban los gobiernos y los ejércitos, pero las imágenes de la destrucción, la muerte y la desolación generaron un sentimiento de indignación generalizado que se expandía cada vez más y más por el mundo.

Los colombianos y las colombianas de ese entonces pudieron ver la guerra de Vietnam, y en el 69 a un astronauta poniendo en la luna una bandera de los Estados Unidos, porque en 1954, durante la dictadura del general Gustavo Rojas Pinilla había llegado la televisión a nuestro país; esta dictadura inicia con un golpe de Estado al gobierno conservador de Laureano Gómez y se legitima por representar una alternativa frente a la violencia que los partidos liberal y conservador habían desatado en Colombia a partir del 9 de abril de 1948 con la muerte de Jorge Eliecer Gaitán. En ese periodo, que se conoce como *“la violencia en Colombia” (1948-1960)*, los partidos liberal y conservador armaron su propios grupos armados (los “pájaros” y los “chulavitas”) para garantizar el control político por medio del asesinato y el desplazamiento de grandes sectores de la población del campo a la ciudad. De ahí el crecimiento de los sectores empobrecidos de las ciudades, que darán paso a las movilizaciones y acciones por acceder a los bienes, servicios y derechos de las urbes durante los años 70 y 80.

En 1958, liberales y conservadores deciden hacer un pacto para acabar con la dictadura de Rojas Pinilla y constituyen **El Frente Nacional (1958 – 1974)**, un acuerdo para distribuirse el poder político en Colombia: por un periodo sería presidente un candidato del partido liberal, y al siguiente uno del partido conservador, luego nuevamente del liberal y finalmente, uno del conservador. Este acuerdo entre los dos partidos excluyó a todo movimiento social y político alternativo, de las posibilidades de acceder al poder político por las vías de la legalidad electoral. Ese momento de exclusión política fue la cuna

del nacimiento varios movimientos armados y guerrillas en nuestro país; en 1964 nacieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC– y el Ejército de Liberación Nacional –ELN–, en 1965 el Ejército Popular de Liberación –EPL–, en 1974 el M-19, y en 1978 el Movimiento Guerrillero Quintín Lame.

En aquel entonces, muchos de los que Paulo Freire llamaría los *indignados y las indignadas*, pensaron y sintieron que tenían que hacer algo, que no era justo que la humanidad hubiera logrado incluso llegar a la luna, caminar en ella y transmitirlo por televisión, que hubiéramos sido capaces de construir una bomba atómica que arrasara en un instante con todo un pueblo, pero que no fuéramos capaces de hacer nada por la vida y la dignidad de millones de personas.

En ese mundo de pesadillas y sueños, surge en los años 70, durante un congreso realizado en la ciudad de Cartagena, Colombia, la Investigación Acción Participativa –IAP–, con una motivación similar a la de la Teología de la Liberación (Camilo Torres), la Opción por los Pobres (Samuel Ruíz), la Educación Popular (Paulo Freire), la Psicología de la Liberación (Ignacio Martín-Baró) o la Comunicación Popular (Mario Kaplun), y de muchos otros soñadores y soñadoras en Nuestra América, de generar nuevos caminos; en el caso de la IAP desde la investigación social y la construcción de conocimiento propio, que permitan responder en la práctica a los grandes problemas de miseria, violencia e injusticia que vivían los pueblos y personas del mundo, especialmente, los más empobrecidos.

Según la UNESCO, desde 1.945 al finalizar la II Guerra Mundial, *“el mundo ha sido testigo más de 150 conflictos de carácter bélico, que estallaron en todos los continentes causando 20 millones de muertos y 60 millones de heridos. En la Primera Guerra Mundial, los civiles representaron 5% de las víctimas. Hoy en día, los civiles muertos o heridos han llegado a alcanzar la enorme proporción de 80%, o incluso 90%. La mitad de ellos son niños. Además, hay más de 20 millones de refugiados y 30 millones de personas desplazadas que viven actualmente en condiciones sumamente precarias. Un 60% de esas personas son menores de edad.”* La barbarie no es una cosa del pasado.

3. LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA. CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO PROPIO PARA TRANSFORMAR EL MUNDO

“(...) Aprendí que para uno encontrarse tiene que buscar en la raíz, en la familia, en el pueblo, en la tierra, allí donde un día tu fuiste feliz (...) aprendí que no soy solo yo, y que somos muchos más, muchos más soñando, sintiendo, viviendo, buscando la felicidad, aprendí que el camino es largo, que el camino es duro pero se puede llegar.”

Grupo Bahía

Para comprender lo que es la Investigación Acción Participativa, es necesario comenzar por desaprender algunas ideas y prácticas que durante mucho tiempo nos han inculcado. La primera de ellas, es precisamente la forma que tenemos de asumir y comprender los procesos de construcción de conocimiento. Veamos por ejemplo, algunos conceptos del Diccionario de la Real Academia Española acerca de la investigación y la ciencia:

“Investigación: que tiene por fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica.”

“Ciencia: (...) Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.”

“Científico, científica: (...) adj. Que tiene que ver con las exigencias de precisión y objetividad propias de la metodología de las ciencias”.

Desde la IAP en cambio, la investigación sin ninguna aplicación práctica, como plantea esta definición, no tiene sentido, uno de los principios fundamentales de la IAP, es que nos proponemos conocer y comprender nuestros contextos y realidades, para transformarlos.

La IAP es en palabras de Orlando Fals Borda, una vivencia cultural, política y científica. Es una forma de asumir nuestro papel en las transformaciones sociales desde nuestro rol de investigadores, es una apuesta por la construcción de pensamiento propio, “es un medio para llegar a formas más satisfactorias de sociedad y de acción emprendidas para transformar las realidades”³.

3. Fals Borda, Orlando. La situación actual y las perspectivas de la investigación Acción Participativa

Desde esta perspectiva, no buscamos tampoco deducir principios y leyes generales, pues las realidades, conflictos, necesidades y sueños de cada sociedad y cada comunidad son muy distintos, tienen diversas historias, territorios y culturas. El propósito de la IAP no está en las leyes generales, *nos proponemos, desde la construcción colectiva de conocimiento propio, aportar al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente*. No podemos ser tampoco objetivos, como el científico del diccionario. *Tomamos partido clara y decididamente a favor de las personas, de su dignidad, del respeto por la diversidad, por las condiciones de justicia y equidad para todos y todas*.

La investigación, desde la perspectiva de la IAP, o por lo menos desde nuestra forma de comprenderla, es un *proceso colectivo y organizado* de construcción de conocimiento, que tiene como fin, aportar a que todos y todas podamos vivir y convivir en condiciones de dignidad, respeto y solidaridad.

La investigación desde la perspectiva en la que aquí la asumimos, es una herramienta para transformar la realidad, es tal vez el principio más conocido de la IAP, *si investigamos un problema es para transformarlo*. “*La idea de compromiso con los problemas de la sociedad para resolverlos, primero entenderlos y luego resolverlos, es una de las raíces de la Investigación Acción Participativa.*”⁴

En los procesos de IAP suele referirse a la participación activa dentro del proceso de investigación y transformación de la realidad investigada, de las personas que en otros casos se denominan “informantes”, “objetos” o “sujetos de investigación”. Dicho en otras palabras, *en la IAP el propósito no es conocer la realidad de la gente, sino que la gente conozca su realidad y se organice para transformarla*. Pero no sólo esta participación es importante, nuestras investigaciones deben realizarse de manera conjunta y articulada entre diferentes actores; Las comunidades que viven directamente la realidad que estudiamos, los intelectuales o académicos relacionados con el tema, las organizaciones y movimientos sociales que incidan o puedan incidir sobre la transformación de dicha realidad y en general, la mayor diversidad posible de saberes y experiencias con las que podamos contar.

4. Fals Borda, Orlando. Uno siembra la semilla pero ella tiene su propia dinámica. Entrevista realizada por Lola Cendales y Alfonso Torres. Página 8.

3.1 Principios iniciales de la IAP

Los siguientes son algunos de los principios que conformaron lo que podríamos llamar el discurso inicial de la Investigación Acción Participativa:

Autenticidad y compromiso. En los movimientos y luchas sociales, dice Fals Borda, hay un lugar para los intelectuales e investigadores “sólo que deben mostrar honestamente el compromiso que les anima, en el aporte concreto de su disciplina para los fines que los movimientos populares buscan.”⁵

Antidogmatismo. “Si se es dogmático en estas labores, puede ocurrir que se vaya produciendo una ciencia para el pueblo, entregada y concebida de arriba abajo e impuesta de manera paternalista, y no como un conocimiento genuino y ordenado del pueblo (...) que este pueda entender y controlar en pro de sus propios intereses”⁶.

Devolución sistemática. Un esfuerzo permanente por socializar los conocimientos construidos por medio de la investigación. Se habla de devolución, en la medida en que lo que se pretende es que los saberes y conocimientos construidos “vuelvan” a quienes pertenecen, a las comunidades. *Nosotros, preferimos no hablar de devolución sistemática, sino de socialización permanente*, pues gracias al carácter participativo de la IAP, no sería necesario “devolver” los conocimientos, porque sería la misma comunidad quien los hubiera reconstruido, por así decirlo, nunca habrían salido de la comunidad, ahí han estado siempre, no hay nada que devolver, lo que se necesita es que re-socializar esos saberes, hacerlos cada vez mas públicos, darles un lugar cada vez mas importante. Para estos fines, el profesor Fals Borda recomienda entre otras, tener en cuenta lo que él mismo llamaría “Diferencial de comunicación y simplicidad de los lenguajes” Es decir, tener en cuenta que es necesario socializar nuestros resultados en formatos y lenguajes claros y atractivos para las personas relacionadas con los fenómenos o situaciones que se estudian. Formatos y lenguajes que deberán adecuarse a los niveles propios de desarrollo político y educativo de los grupos y comunidades con quienes se realizan los procesos investigativos.

Reflujo a intelectuales orgánicos. La IAP no desconoce el papel y las potencialidades de la ciencia tradicional y los intelectuales. Para esto, se propone un proceso permanente de dialogo con las diferentes áreas de la

5. Fals Borda, Orlando. La Ciencia y el Pueblo, nuevas reflexiones.

6. Fals Borda, Orlando. Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. En Simposio internacional de Cartagena, Vol. I. 1.978.

ciencia; la idea es que ese conocimiento que logremos reconstruir por medio de los procesos de IAP, también incida y se alimente de los procesos formales o académicos de construcción de conocimiento.

Ritmo reflexión-acción. La IAP se plantea un ritmo de trabajo que se mueve permanentemente de la acción a la reflexión y *de la reflexión a la acción en un nuevo nivel de práctica*. Es un ritmo que pretende generar entre ellas una dinámica de retroalimentación mutua y permanentemente.

Ciencia modesta y técnicas dialógicas. En palabras de Fals Borda, este sexto principio puede resumirse en dos grandes ideas: “i). La de que la ciencia puede avanzar hasta en las situaciones más modestas y primitivas y que, en efecto, en las condiciones populares encontradas la modestia en el manejo del aparato científico y en la concepción técnica (especialmente descarte de instrumentos muy sofisticados y mayor uso de elementos locales, económicos y prácticos) es casi la única manera de realizar los trabajos necesarios, lo cual no quiere decir que, por modesta, esta ciencia sea de segunda clase, o carezca de ambición; y ii). que el investigador debe a) descartar la arrogancia del letrado o del doctor, aprender a escuchar discursos concebidos en otras sintaxis culturales, y asumir la humildad de quien realmente desea aportar al cambio social necesario; b) romper las relaciones asimétricas que se imponen generalmente entre entrevistador y entrevistados para explotar unilateralmente el conocimiento de éstos, y c) incorporar a las gentes de base, como sujetos activos, pensantes y actuantes, en su propia investigación.”⁷

3.2 Dos elementos para tener en cuenta

Doble carácter pedagógico de los procesos de investigación. Por una parte, deben ser un proceso permanente de formación en investigación para quienes la realizan (que de acuerdo al carácter participativo deberán estar directamente relacionados con las situaciones que se estudian). En este sentido, cada uno de los momentos de formulación y realización de nuestras investigaciones se convierten en escenarios pedagógicos, la formulación de un marco metodológico por ejemplo, es la excusa y la herramienta perfecta para realizar un proceso de formación en metodologías de investigación, la realización de las entrevistas se convierten en espacios de formación en realización de entrevistas y así con cada uno de los momentos de una

7. Fals Borda, Orlando. Versión parcial de la conferencia dictada en el Tercer Congreso Nacional de Sociología, Bogotá, Agosto 1980, La sociología en Colombia: balance y perspectivas. En Fals Borda, Orlando, Ciencia Popular y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos. Carlos Valencia.

investigación. De otro lado, los resultados de nuestras investigaciones deberán expresarse de manera tal que se constituyan en herramientas pedagógicas, que propicien y fortalezcan la construcción y apropiación de conocimiento propio.

Ética de la investigación. Siempre debemos tener en cuenta que el éxito de los procesos de IAP se mide principalmente, en la capacidad de aportar a la transformación de los problemas y necesidades de las comunidades o sectores que los realizan. Los buenos o malos resultados en nuestro caso, se observan en la vida de la gente y esto, demanda tanta o más disciplina, dedicación y compromiso que cualquier otro campo de investigación.

4. ALGUNAS PISTAS PARA LA INVESTIGACIÓN

La Investigación Acción Participativa busca transformaciones de la realidad a partir de conocer más y mejorar un problema. Pero no existen fórmulas para desarrollar procesos de investigación; el problema, la pregunta de investigación, los objetivos y los recursos del equipo de investigación configuran el desarrollo del proceso, sin embargo, proponemos algunos puntos que pueden orientar la formulación y desarrollo de iniciativas investigativas.

Los elementos generales de una investigación son:

El problema de investigación o realidad a transformar. La comunidad, grupo u organización suele identificar problemas a solucionar, de hecho, estas situaciones problemáticas son el motor de la movilización y acción. En este sentido, el problema de investigación debe ser decidido por el equipo de investigación y debe articularse con los propósitos inmediatos de la organización o del equipo de investigación

Algunas reflexiones a tener en cuenta para el planteamiento del problema de investigación: ¿Cuáles son los problemas más importantes para la organización o para la comunidad? ¿Cuáles son los problemas más urgentes a abordar por la organización? ¿Por qué es un problema? ¿Qué actores están involucrados en esta problemática?

La pregunta de investigación. En la pregunta de investigación se concretan el tiempo, el espacio, el tema y el problema a investigar. Sin lugar a dudas, construir la pregunta de investigación es el paso más importante del proceso; en ella se articulan las intenciones y las posibilidades de investigación. En la investigación tradicional, se suele establecer o construir un objeto de estudio, en la investigación cualitativa contemporánea, se habla del sujeto de investigación o de interlocución, sin embargo, dado el carácter transformador de la IAP, es más adecuado construir una situación problemática, que será investigada.

El tipo de pregunta determina el tipo de investigación. Así, la respuesta que buscamos debe corresponder con el tipo de pregunta que hacemos respecto a la situación problemática.

<i>Tipo de pregunta</i>	<i>Tipo de investigación</i>
Qué, Cuál	Descripción. Este tipo de preguntas buscan caracterizar, detallar o identificar la problemática.
Donde	Da cuenta del espacio. Como el lugar donde se ubica la problemática a investigar: Colombia, Bogotá, localidad Ciudad Bolívar, etc., y se identifica en la pregunta y en los objetivos.
Cuándo	Tiempo. Esta pregunta busca identificar el periodo de tiempo, fechas, hitos, momentos o datos relacionados con el tiempo. Al igual que el espacio/lugar, se suele incluir en la pregunta general de investigación y en los objetivos.
Por qué	Relación causal. Esta pregunta busca dar cuenta de la o las posibles causas o relaciones causales de una problemática.
Cómo	Procesos. Esta pregunta busca comprender los cambios y las comprensiones de una problemática; en ese sentido, el cómo da cuenta de las complejidades y profundidades de la situación.

Objetivos. Los objetivos son enunciaciones afirmativas sobre la investigación, deben expresar con claridad y brevedad lo que nos proponemos con la investigación, indicando el tiempo o periodo a estudiar, el espacio o lugar, la problemática y el grupo con el que se trabajará. Además, deben sugerir o proponer una forma de tratamiento de la problemática que supere el ámbito meramente investigativo. No podemos olvidar que hablamos de una investigación para la transformación.

Metodología y herramientas. La metodología suele relacionarse con la forma de aplicar un marco teórico a la problemática a estudiar, sin embargo, la IAP no parte de un marco teórico, entre otras cosas porque no busca una comprensión total de la sociedad, y *tampoco pretende establecerse como metodología; la IAP es una forma de construir conocimientos conjuntamente, que parte del reconocimiento, respeto y aprendizaje del saber de las comunidades y las organizaciones. En este sentido, la metodología y las herramientas deben construirse* no solo para recoger información, sino también con el ánimo de socializar la pregunta, los objetivos y la misma hipótesis, ya que es posible que en ese ejercicio se amplíen o cambien las concepciones del grupo de investigación.

En la caja de herramientas encontraras distintas herramientas para la Investigación Acción Participativa. Recuerda que cada posibilidad de investigación es una posibilidad de formación, de ahí el doble carácter pedagógico de la IAP

Trabajo de Campo. En los procesos de investigación tradicionales de corte científico el trabajo de campo esta delimitado por la aplicación de las herramientas de recolección de información, pero en el caso de la IAP, no hay un trabajo diferenciado entre el trabajo formativo, o de acompañamiento o de participación con el de aplicación de instrumentos. Sin embargo, no podemos olvidarnos de la “actitud” de investigación, donde estamos atentos a la información que pueda sernos de utilidad, y por supuesto, es fundamental sistematizar y replantear las herramientas que se han construido.

Sistematización y Análisis. Como no existe la objetividad y la verdad, nuestro proceso de sistematización y análisis se va entremezclando con otros procesos, por ejemplo, los ejercicios de observación participante generan sensaciones e ideas de inmediato, por lo que es fundamental registrar esas emociones e ideas, y compartirlas con el equipo de investigación, de tal forma

que se va organizando el análisis, se va confirmando o desmintiendo las hipótesis o las intuiciones. Por su puesto, no podemos olvidar que la rigurosidad será lo que nos permita entablar diálogos de saberes con otros tipos de conocimientos y formas de investigación. Sistematizar garantiza la memoria de los procesos, y analizar es la forma de involucrar diferentes opiniones, posibilidades y realidades en ejercicios verdaderamente democráticos de construcción de saber propio. Recordemos que con nuestras investigaciones no buscamos la verdad, sino comprensiones y acciones para la transformación de los problemas.

Escuela De Investigación Para Organizaciones y Movimientos Sociales
Proceso De Investigación En La Articulación Antimilitarista Mambrú
Grupo De Estudiantes Psicología Universidad Santo Tomás

1. Pregunta de investigación:

¿Cómo la articulación antimilitarista Mambrú puede generar espacios de reflexión desde las comprensiones comparadas de conflicto armado que tienen las mujeres del grupo de oración del barrio Colina Campestre y las mujeres madres comunitarias del hospital San José?

2. Justificación - Motivos, situaciones, problemáticas o necesidades de su comunidad u organización, que las y/o los motivan para hacerse esta pregunta- :

La naturalización del conflicto armado en Colombia es altamente preocupante. La creciente polarización y la militarización de diferentes contextos cotidianos no ha llevado a proponer esta investigación, que involucra a mujeres que por diferentes razones han estado vinculadas al conflicto, y que además son identificadas como agentes de socialización en su rol de madres. Adicional a esto, nos interesa construir algunas herramientas comunicativas como parte de una estrategia pedagógica que “desnaturalice” el conflicto y propenda por la desideologización que han promovido los medios masivos de comunicación a través de la “emocionalización” de la información,

3. Objetivos específicos:

Generar acuerdos mínimos de los significados de conflicto armado que

tienen las organizaciones sociales que conforman la articulación Mambrú.

Conocer las comprensiones de conflicto armado que tiene el grupo de oración del barrio Colina Campestre y las mujeres madres comunitarias del hospital San José

Construir una propuesta pedagógica que enriquezca las comprensiones sobre conflicto armado de los grupos de mujeres con los que se trabajará

4. Actividades que han realizado para la construcción y desarrollo de la propuesta de investigación.

- Diseño y aplicación de una primera herramienta piloto.
- Ejercicios de análisis de contexto de conflicto y militarización en Colombia.
- Breve revisión del estado de la cuestión sobre conflicto armado en Colombia.
- Construcción de marco analítico y conceptual sobre la naturalización del conflicto armado
- Reflexión y construcción conceptual desde la psicología de la liberación para abordar las comprensiones de conflicto armado en 2 grupos de mujeres. Los conceptos centrales de trabajo son *Ideologización y Fatalismo*.
- Diseño y construcción del cuadernillo de *“Aportes de la psicología de la liberación en un contexto de militarización de la vida cotidiana”*
Incorporar las reflexiones sobre género en el proceso de ideologización del conflicto armado Colombiano

Las categorías de análisis son: i) Ideologización (Martín Baró)-Mito, ii) Referentes de identidad, mecanismos de cohesión social y iii) emociones y umbrales de tolerancia a la violencia (Uribe, M.T)

5. Herramientas de investigación

Protocolo para entrevista.

Guía para grupo focal.

Ficha para identificar fuentes de información.

6. Que tipo de productos o estrategias comunicativas se proponen

- Documento de difusión de los resultados de investigación.
- El diseño de productos impresos de fácil distribución entre la

mujeres.

- Diseño de una pieza que reúna trabajo corporal, imagen fija, imagen en movimiento y texto.
- Desarrollo de piezas radiales para difundir los resultados de la investigación.
- La intención es desarrollar una estrategia pedagógica, con un importante componente comunicativo que sea accesible, por el lenguaje, la estética y el formato, a mujeres que de diversas formas están vinculadas al conflicto. El equipo de investigación considera que las mujeres, como madres, o en otros roles definidos por el género, juegan un papel central en la desideologización y desnaturalización del conflicto armado en Colombia.

7. Productos/resultados de la investigación.

- Publicación de *“Aportes de la psicología de la liberación en un contexto de militarización de la vida cotidiana”* Ver en Caja de Herramientas
- Documento final de investigación.
- Sistematización de las entrevistas, grupos focales y otra herramientas
- Estrategia pedagógica y comunicativas
- Piezas comunicativas.

Apoyan:



Diakonie 
Katastrophenhilfe

